

Odpowiedzi na pytania z dnia 27.05.2011 r.

dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług gastronomicznych dla Domu Pomocy Społecznej w Gdańsku-Oliwie ul. Polanki 121

Zgodnie z art. 38 Ustawy PZP, w celu sporządzenia rzetelnej oferty prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii dokumentacji przetargowej.

Dotyczy przedmiotu dzierżawy

1. Czy pomieszczenia, które będą wdzierżawione Wykonawcy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, a w tym dotyczącym HACCP, bezpieczeństwa i higieny pracy, ppoż., oraz czy uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania pomieszczeń zgodnie z wymaganiami dostępności do nich?
Odpowiedź: Pomieszczenia kuchni odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, ale nie są w pełnym zakresie przystosowane dla osób niepełnosprawnych.
2. Czy pomieszczenia te wymagają przeprowadzenia remontu? Jeśli tak prosimy o wskazanie niezbędnych prac.
Odpowiedź: Nie.
3. Czy pomieszczenia i urządzenia, które będą wdzierżawione Wykonawcy spełniają wymagania przepisów prawa a w szczególności ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia z dnia 28.10.2006 r.?
Odpowiedź: Tak, spełniają.
4. Czy w stosunku do pomieszczeń kuchennych, które będą wdzierżawione Wykonawcy, zostały wydane decyzje nakazujące przeprowadzenia prac, a wydane przez SANEPID, PIP, UDT lub inne inspekcje zewnętrzne dotyczące stanu sanitarno – technicznego kuchni i jej pomieszczeń, ? Jeżeli są, to prosimy o podanie, jakie są to zalecenia oraz w jakich terminach należy je wykonać i po czyjej stronie leży koszt ich wykonania?
Odpowiedź: Nie zostały wydane.
5. Czy wentylacja w wymaganych pomieszczeniach kuchennych jest sprawna?
Odpowiedź: Jest sprawna.
6. Czy w kuchni jest drożna kanalizacja?
Odpowiedź: Jest drożna.
7. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że na kuchni nie ma urządzeń podlegających dozorowi technicznemu?
Odpowiedź: Tak, nie ma na kuchni takich urządzeń.
8. Czy Zamawiający zwróci Wykonawcy poniesione nakłady i wydatki w związku z dzierżawą pomieszczeń, a w szczególności w przypadku wcześniejszego rozwiązania niniejszej umowy, odstąpienia od umowy lub innego sposobu wygaśnięcia stosunku zobowiązaniowego wynikającego z niniejszej umowy, bez względu na przyczynę jej rozwiązania?
Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zwrotu poniesionych nakładów i wydatków.
9. Czy wśród sprzętu wyszczególnionego włączonych do dokumentacji przetargowej wykazach składników majątku trwałego są rzeczy – urządzenia niesprawne. Jeśli tak, prosimy o ich wyszczególnienie?
Odpowiedź: Na chwilę obecną, nie ma takich urządzeń.
10. Czyją własnością są obecnie zamontowane liczniki na media w kuchni? DPS, czy obecnego Wykonawcy?
Odpowiedź: DPS.

11. Prosimy o przesłanie kopii ostatniego protokołu kontroli pomieszczeń będących przedmiotem dzierżawy Sanepidu.
Odpowiedź: Protokół kontroli jest w posiadaniu obecnego Najemcy, a Zamawiający ma wgląd do dokumentacji. Sanepid nie stwierdził nieprawidłowości.
12. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że sprzęt, który zakupi na poczet świadczenia usługi po zakończeniu kontraktu pozostanie jego własnością?
Odpowiedź: Tak.
13. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający odpowiada za zewnętrzną część budynku, w którym znajduje się kuchnia (remonty, naprawy, elewacja, okna itp.)?
Odpowiedź: Tak.
14. Ile osób obecnie realizuje przedmiot zamówienia?
Odpowiedź: 6.
15. Czy w okresie trwania umowy pracownicy, którzy obecnie wykonują przedmiot zamówienia nabędą prawo do wypłaty dodatkowych składników wynagrodzeń? Jeżeli tak prosimy o ich dokładne określenie?
Odpowiedź: Zamawiający nie potrafi udzielić odpowiedzi, ponieważ pracownicy kuchni nie są pracownikami DPS.
16. Czy pracownicy są lub będą w okresie wykonywania zamówienia objęci ochroną w rozumieniu art. 39 Kodeksu pracy (ochrona pracowników w wieku przedemerytalnym).
Odpowiedź: Zamawiający nie potrafi udzielić odpowiedzi, ponieważ pracownicy kuchni nie są pracownikami DPS.
17. Czy jeżeli zajdzie potrzeba zamawiający dopuszcza możliwość skorzystania przez Wykonawcę z pracowników podmiotów trzecich przy założeniu, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w stosunku do zamawiającego i osób trzecich?
Odpowiedź: Taką sytuację należy uzgodnić z Zamawiającym i wyjaśnić z czego ona wynika.
18. Czy jeżeli zajdzie potrzeba zamawiający dopuszcza możliwość podzlecenia części przedmiotu zamówienia podwykonawcom, przy założeniu, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za działanie podwykonawcy w stosunku do zamawiającego i osób trzecich?
Odpowiedź: Nie przewidujemy takiej sytuacji.

W odniesieniu do projektu umowy na świadczenie usług gastronomicznych (załącznik nr do SIWZ) proponujemy:

1.
§ 5 ustęp 6 nadać następujące brzmienie: *Prowadzenia ewidencji ilościowo-wartościowej wydanych posiłków z podziałem na poszczególne diety, oraz zapewnienia Zamawiającemu prawa do wglądu tej ewidencji.*

Odpowiedź: § 5 ust. 6 pozostaje bez zmian.

2.

W § 7 proponujemy wykreślenie ustępu 3 oraz wprowadzenie następującego zapisu:

„Zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych, dopuszcza się zmianę zawartej umowy w trakcie jej trwania, w następujących przypadkach:

- podwyższenia kosztów wykonania przedmiotu niniejszej umowy w związku ze zmianą przepisów prawa, powodującą wzrost kosztów wykonania usługi,
- wzrostu ceny o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez GUS za rok poprzedni,
- wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę - o koszty związane z tym wzrostem,
- znacznego wzrostu cen artykułów spożywczych,
- znacznego zmniejszenia średniej miesięcznej (liczonej z dwóch ostatnich miesięcy) ilości

- zamawianych posiłków ,
- o zmiany organizacji pracy Zamawiającego, zmiany przepisów, instrukcji, procedur, zarządzeń bądź nakazów organów kontrolnych....”

Odpowiedź: § 7 pozostaje bez zmian.

3.

W § 9:

W ustępie 2 a) proponujemy obniżenie kary umownej do wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia netto Wykonawcy.

W ustępie 2 b) proponujemy obniżenie kary do 3 % ceny netto jednego osobodnia.

W ustępie 2 c) proponujemy obniżenie kary do wysokości 2 % miesięcznego wynagrodzenia netto

W ustępie 2 d) proponujemy obniżenie kary do 10% wynagrodzenia netto

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje brzmienie § 9.

4. W § 9:

W ustępie 2 e) proponujemy nadanie następującego brzmienia: *wysokości 5% miesięcznego wynagrodzenia netto Wykonawcy za zawinione przez Wykonawcę niewykonanie obowiązku określonego w § 6 ust. 2.*

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje brzmienie § 9.

5.

W § 9 proponujemy także wykreślenie ustępu 5, który brzmi:

Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie ewentualnych kar umownych z wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy , ponieważ SIWZ przewiduje wniesienie przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy co wystarczająco zabezpiecza interesy zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje brzmienie § 9.

W odniesieniu do projektu umowy najmu (załącznik nr 4) proponujemy:

1.

W § 4 ust. 2 wydłużenie terminu płatności kosztów eksploatacyjnych z 14 do 30dni.

Odpowiedź: Termin płatności pozostaje bez zmian.

2.

Proponujemy wykreślenie § 9.

Odpowiedź: § 9 pozostaje bez zmian.

3.

W § 14 prosimy o wykreślenie ustępu 2.

Odpowiedź: § 14 pozostaje bez zmian.